

РЕПУБЛИЧКИ ЗАВОД  
ЗА ЗАШТИТУ СПОМЕНИКА КУЛТУРЕ  
Бр. 11-969/2018  
28.12.18 год

На основу члана 24. Статута Републичког завода за заштиту споменика културе (бр.11-772/2018 од 15.10.2018.) Управни одбор Завода на седници одржаној 28.12.2018. усвојио је

### ОБРАЗЛОЖЕНУ ЛИСТУ КАНДИДАТА

#### за избор директора Републичког завода за заштиту споменика културе

Утврђује се Образложена листа кандидата за избор директора Републичког завода за заштиту споменика културе по азбучном реду.

#### ДАМЉАНОВИЋ ТАЊА

Кандидаткиња има искуство у заштити непокретних културних добра с обзиром да је радила у Републичком заводу од 1992. до 2008. године и познаје начин рада установе културе, а посебно методологију научног истраживања. Има искуство у универзитетском предавачком раду, са завидном библиографијом. Програм рада конципиран јој је на иницијативи да Републички завод стимулише у правцу научно истраживачког рада у области заштите културног наслеђа – што је потврдила и приликом обављеног разговора са члановима Управног одбора, док су остали делови програма уопштени.

Управни одбор сматра да кандидат формално задовољава постављене услове, али да је приказана визија развоја Завода усмерена искључиво ка проширењу научне делатности. Кандидаткиња има највише искуства академској и научно-истраживачкој области а организационе способности је доказала уверењем о руковођењу састављања наставног плана на колеџу.

#### ЈОВАНОВИЋ ДРАГИЦА

Кандидаткиња познаје начин рада установе културе. Има и солидну библиографију објављених радова као и знања из области савременог стваралаштва и уметности с обзиром да је била власник уметничке агенције. Предложени програм рада заснован јој је на познавању рада Завода, али без реално остваривих циљева јер је доста елемената програма заснован на променама правне регулативе и великом повећању буџета ради решавања проблема везаних за основну делатност Завода.

Управни одбор сматра да иако кандидаткиња формално задовољава постављене услове, програм рада је уопштен и тешко остварив, као и да кандидаткиња нема адекватно искуство неопходно за руковођење установом са већим бројем запослених, с обзиром да је као доказ (услова које кандидати за директора треба да задовоље према чл. 26. ст. 3 Статута Републичког завода) поднела да је својевремено била власник арт агенције и председник уметничког савета УЛУПУДС-а.

#### СМИЧИКЛАС НЕМАЊА

Кандидат познаје начин рада установе културе као и целокупан систем заштите непокретних културних добара. Поседује велико искуство у изради пројектне документације, руковођењу и реализацији различитих пројеката, коришћењу дигиталних медија, као и завидну библиографију која подразумева и теоријски приступ заштити културне баштине. Током досадашњег рада остварио је значајну и квалитетну сарадњу са другим институцијама задуженим за очување културне баштине у земљи и иностранству. Члан је више националних и међународних организација која се баве заштитом културног и природног наслеђа. Поседује искуство у универзитетском предавачком раду.

Изнети програм рада/развоја Републичког завода је конкретан и садржи анализу стања као полазну основу за решавање уочених проблема, што га у великој мери чини изводљивим.

Управни одбор оценио је овог кандидата највишом оценом и истиче његово познавање система заштите непокретног културног наслеђа, стечено непосредним радом и руковођењем пројектима. Општи утисак који је Управни одбор стекао је да кандидат изражава посвећеност према заштити културног наслеђа.

#### ТРАЈКОВИЋ НЕНАД

Кандидат познаје начин рада установе културе, има и искуство у руковођењу, с обзиром да је био директор Завода за заштиту споменика културе у Приштини.

Предложени програм рада заснован му је на познавању рада Завода, али без реално остваривих циљева јер је доста елемената програма засновано на променама правне регулативе и великом повећању буџета ради решавања проблема везаних за основну делатност Завода.

Управни одбор сматра да кандидат формално задовољава постављене услове (иако није поднео библиографију објављених радова) али да комплексност рада установе културе републичког нивоа захтева већу конкретност и прецизност, а што се у изнесеном уопштеном предлогу рада Завода не препознаје.

#### ЦЕКИЋ ПЕТАР

Кандидат има завидно руководеће искуство које је стечено ван области културе и система заштите културних добара али није пружио довољно доказа да познаје начин рада установе културе и заштите непокретних културних добара. Кандидат није поднео библиографију објављених радова.

Изнети програм је уопштен, не даје реалну перспективу развоја Републичког завода и заснива се на претпоставкама које нису у ингеренцији директора.

Управни одбор сматра да иако кандидат формално задовољава постављене услове није уверио Управни одбор да је изнесени програм рада реалан и остварив.

  
Председник Управног одбора  
  
Проф. Владимир Лојаница