

Републичком заводу за заштиту споменика културе – Београд достављен је захтев заинтересованог лица за појашњење конкурсне документације за јавну набавку конзерваторско рестаураторских радова на зидном сликарству Храма Успења Пресвете Богородице у манастиру Грачаница, ЈН бр. 1.3.6- оп/18, са следећим питањима:

1. У коју врсту и категорију културних добара је разврстан манастир Грачаница?
2. Које се све врсте радова изводе у предметној јавној набавци?
3. Који од тражених радова спадају у конзерваторско-рестаураторске радове?
4. Да ли понуђачи за извођење радова који су тражени конкурсном документацијом морају да имају неку од лиценци прописану Законом о планирању и изградњи („Службени гласник РС, бр. 72/09, 81/09 – исправка, 64/10 - УС, 24/11, 121/12, 42/13 - УС, 50/13 - УС, 98/13 - УС, 132/14, 145/14“) и уколико јесу молим Вас да конкурсном документацијом исте дефинишете? Уколико нису у обавези, молимо Вас да образложите разлоге и наведете правне основе који прописују те изузетке.
5. Да ли је за израду пројекта скеле, монтажу скеле и остале грађевинско занатске радове потребна лиценца у складу са напред наведеним законом и уколико јесу молимо Вас да конкурсном документацијом исте дефинишете?
6. Молимо Вас да нам појасните захтев који је наведен у одељку III Технички опис радова, тачка 2. Општи услови: „Понуђач мора да изнајми скелу уколико је недовољна скела који поседује Наручилац, као и да ангажује фирму за израду пројекта скеле и монтажу скеле према договору са лицем које руководи и надзире извођење радова... Да ли наведено подразумева да ће понуђач ангажовати фирму као подизвођача иако то лице није у понуди наведено као подизвођач? Да ли Наручилац може да се изјасни коју скелу има и да ли је скела коју поседује довољна за извођење предметних радова. Наведена информација је битна како би могли да се израчунају сви трошкови које ће понуђачи имати приликом реализације уговора. Уколико није довољна, да ли је Наручиоцу познато који је то технички капацитет неопходан да би понуђач реализова уговор, односно која скела би била потребна да се уговор реализује?
7. Молимо Вас да нам појасните захтев наведен у Обрасцу понуде у оквиру Напомене за опис радова за олтар (монтажа покретне скеле...) и наос (рад се одвија са пода) који гласи: „Предузети све мере сигурности и заштите људи и зидног сликарства, како током монтаже и демонтаже, тако и у току извођења радова.“ Да ли то подразумева да понуђач мора имати ангажовано лице за безбедност и здравље на раду? Уколико мора, да ли би тај услов понуђач требао да испуни у тренутку подношења понуде? Уколико не мора уопште да испуни или не мора у тренутку подношења понуде, молим Вас да образложите зашто и на који начин осигуравате испуњење обавезе понуђача за тим капацитетом?
8. Молимо Вас да нам појасните захтеве које наводите у погледу малтера у Обрасцу понуде у оквиру Напомена описа радова које гласе: постављање малтера „по утврђеној рецептури, примењиваној у досадашњим радовима“. Каква је рецептура за малтер и на које досадашње радове се мисли? Наведени податак је понуђачима неопходан како би могли да израчунају трошкове у вези са припремом малтера у свим ставкама где се помиње малтер. Такође, да ли можете да нам дате смернице како да израчунамо вредност малтера за позиције где се наводи да „Рецептуру за израду малтер и

прецизну методологију наношења и крајње обраде одредиће надзорни орган“ и за ставку „Ињекциону течност правити према инструкцијама надзорног органа“?

9. Молимо Вас да нам појасните захтев наведен у Обрасцу понуде у опису радова за олтар који гласи: „За ретуш употребити најквалитетније акварел боје („Лувр“) и најквалитетније ретуш четке.“ и „Плића и мања оштећења ојачавати са Ледан ТБ1.“ Да ли је прихватљиво ретуш урадити са акварел бојама које су „одговарајуће“ акварел боје марке „Лувр“, као и да ли је прихватљиво оштећења ојачавати са материјалима који су „одговарајући“ Ледену ТБ1? Молимо да наведете које су то најквалитетније ретуш четке како би могли да се израчунају трошкови које би понуђачи имали за набавку таквих четки.
10. Молимо Вас да нам појасните захтев наведен у Обрасцу понуде у опису радова за олтар који гласи: „За фиксирање је неопходно претходно тестирање више различитих фиксатива. Пожељно је користити компатибилни и реверзибилни фиксативе.“ Да ли можете да нам појасните коликој фиксатива је неопходно тестирати и који су то компатибилни реверзибилни фиксативи? Наведени податак је неопходан да би се израчунали трошкови које би понуђачи имали у погледу ових ставки.
11. С обзиром на природу радова који се изводе да ли је неопходно да понуђачи, односно извођач радова има неку од следећих полиса: полису осигурања објекта у реконструкцији, полису осигурања од одговорности према трећим лицима или полицу осигурања од професионалне одговорности извођача?
12. Да ли је потребно да понуђач да гаранцију на изведене радове? Ако није, молимо Вас да образложите разлоге.
13. Конкурсном документацијом није предвиђено да понуђачи испуне додатни услов у погледу пословног капацитета – да поседује референце, односно да су извели конзерваторско рестаураторске радове који су предмет јавне набавке. Молимо Вас да исте предвидите као услов за учешће у поступку јавне набавке, имајући у виду да се тим условом обезбеђујете да се изабере понуда оног понуђача који ће имати капацитет да реализује уговор који буде закључен. Уколико сматрате да овај услов није неопходан, молимо Вас да образложите разлоге, посебно имајући у виду да сте у ранијим поступцима јавних набавки са истим предметном овакав услов тражили и сматрали га неопходним капацитетом за извршење уговора.
14. Конкурсном документацијом сте као доказе којима се доказује испуњеност додатног услова у погледу кадровског капацитета предвидели: Изјаву о поседовању кадровског капацитета чији садржај сте прописали у Обрасцу 6 у поглављу VII, списак стручних лица са траженим квалификацијама, фотокопију дипломе или уверења о дипломирању за лица наведена у списку и потврду о радном искуству издату од стране послодавца за лица наведена у списку. Да ли понуђачи у тренутку подношења понуде морају имати радно ангажована лица која ће чинити стручну екипу с обзиром да из садржине Изјаве о поседовању кадровског капацитета произлази да ће та лица бити ангажована тек уколико понуђач буде изабран као најповољнији? Са друге стране као додатни услов у погледу кадровског капацитета је дефинисано да понуђач има „радно ангажована, по било ком основу, лица која ће чинити стручну екипу која ће изводити предметне радове.“ Молимо Вас да усагласите услов који је тражен у погледу кадровског капацитета са доказом који је тражен. Такође указујмо да „будуће ангажовање“ није решење које је

у складу са Законом о јавним набавкама, као и да докази који су тражени у погледу овог ангажовања нису адекватни и довољни за утврђивање испуњености услова у погледу кадровског капацитета јер се из потврде о радном искуству издате од стране послодавца за лица наведена у списку вероватно неће моћи утврдити искуство које је тражено с обзиром да нисте прописали шта та потврда тачно мора да садржи, осим радног искуства. Овим се оставља простор за злоупотребе тиме што би се сходно конкурсној документацији могло навести да лице има искуство у нпр. зидном сликарству без навођења објекта и старости живописа одакле произилази да потврда о радном искуству сама по себи није довољан доказ без наведених прецизних података. Такође, мишљења смо и да је неопходно да се као доказ кадровског капацитета тражи и уговор о радном ангажовању из кога ће се утврдити опис послова које лице обавља за потребе реализације уговора из ове јавне набавке, као и основ законитог радног ангажовања, те Вас молимо да конкурсну документацију допуните и са овим доказом, уз прецизирање садржине потврде с обзиром да би се тиме осигурала озбиљност понуђача и да понуду поднесу они понуђачи који испуњавају услове у погледу кадровског капацитета. Такође, предлажемо и да се у моделу уговора прецизира обавеза понуђача да лица која је навео у понуди буду лица која ће извршити уговорне обавезе, као и поступање у случају да током реализације уговора из неког разлога дође до престанка ангажовања ових лица или њихове спречености за рад.

15. Приметили смо да је у току и јавна набавка радова – Конзерваторско рестаураторски радови на зидном сликарству Богородичине цркве у манастиру Студеница јавна набавка бр. 1.3.5-оп/18 за коју је рок за подношење понуда дан касније у односу на предметну јавну набавку (09.05.2018. годину). Имајући у виду да сте за обе набавке предвидели готово идентичне додатне услове у погледу кадровског капацитета, да ли понуђачи могу да ангажују исте кадрове (руководиоца стручне екипе и чланове стручне екипе) у обе јавне набавке за реализацију тих уговора о јавној набавци и да им понуда буде прихватљива?
16. Да ли је члан 5. став 4. Модела уговора који гласи: „Уколико је Наручилац сагласан да прихвати вишак радова Добављач ће извести радове након добијања писмене сагласности Наручиоца. За такве радове није потребан анекс Уговора.“ У складу са чланом 115. Закона о јавним набавкама? Уколико јесте, молим Вас да образложите и да наведете правни основ по коме не постоји обавеза закључења Анекса уговора у случају вишка радова.
17. Да ли се продужени уговорени рок за који је закључен Анекс уговора из члана 7. Модела уговора сматра уговореним роком у смислу члана 8. Модела уговора?
18. Да ли постоји могућност обилазка локације на којој се изводе радови, с обзиром да конкурсна документација не садржи довољно података да се припреми прихватљива понуда?
19. Да ли понуђачи требају у понуди да приложе доказ да су извршили обилазак локације на којој се изводе радови и увид у документацију, имајући у виду да би обилазак локације и увид у документацију требало да буде обавезан услов јер ни један понуђач без тога не може да припреми прихватљиву понуду и да процени све врсте трошкова које би имао у реализацији уговора?.

У складу са чланом 63. став 3. Закона о јавним набавкама („Сл. гласник РС” бр. 124/12, 14/15 и 68/15) Комисија за јавну набавку бр. 1.3.6-оп/18 даје следеће одговоре:

1. Манастир Грачаница је утврђен за културно добро – споменик културе од изузетног значаја („Службени гласник СРС“, бр. 25/90).
2. У предметној јавној набавци се изводе конзерваторско рестаураторски радови на зидном сликарству. Радови који су предмет ове јавне набавке класификовани су у општем речнику јавних набавки: 45262710 Радови на обнављању фрески и IA41 Рестаурација.
3. У конзерваторско рестаураторске радове спадају сви радови предвиђени конкурсном документацијом, осим набавке материјала и монтаже скеле.
4. За радове који су предмет ове јавне набавке није потребно да понуђачи поседују лиценцу за грађење објеката за које грађевинску дозволу издаје министарство за послове грађевинарства (тзв. велику лиценцу) коју издаје Министарство грађевинарства, саобраћаја и инфраструктуре, с обзиром на то да се у овом поступку јавне набавке не ради о извођењу радова за које се прибавља грађевинска дозвола, о чему је Министарство животне средине и просторног планирања, Сектор за грађевинарство, инвестиције и грађевинско земљиште дало своје мишљење број Сл/2010. дд 20.09.2018. године.
5. Имајући увиду наводе из претходног одговора, није потребна лиценца за израду пројекта скеле, монтажу скеле и остале грађевинско занатске радове.
6. Приликом израде конкурсне документације пропуштено је навођење свих података о скели, због чега ће наручилац, у складу са чланом 63. Закона о јавним набавкама, изменити конкурсну документацију и предвидети технички капацитет као додатни услов за учествовање у овом поступку јавне набавке.
7. Позиција у Обрасцу понуде која гласи „Предузети све мере сигурности и заштите људи и зидног сликарства, како током монтаже и демонтаже, тако и током извођења радова“ биће измењена у складу са чланом 63. Закона о јавним набавкама. Овде се не ради о примени прописа из области безбедности и здравља на раду.
8. Појашњење захтева у погледу малтера, рецептура:

Малтер за ободно ојачавање фресака: камена фракција 3 дела : гашени креч 1 део. Величина зрна 1 и 3мм.

Украсни малтер:

Камена млевена фракција из Косовске Каменице или Клине или околине Косовске Митровице -одговарајуће боје (окер, најближи по изгледу - до сада употребљаваном пуниоцу у презентацији унутрашњих зидних површина где не постоји живопис). Величина зрна 1-5 мм.

Везиво: одстајали гашени креч из Штимља или околине.

Први слој малтера: камена фракција 3 дела: гашени креч 1 део. Са додатком полипропиленских влакана димензије 6 мм. Величина зрна камена 3 и 4мм.

Други, завршни слој украсног малтера: камена фракција 3 дела : гашени креч 1 део. Величина зрна 1 и 3мм.

Завршна обрада површине новог украсног малтера: уклањање очврсле скраме у прецизно одређеном временском интервалу – зависно од брзине очвршћавања површине свеже постављеног малтера.

Вредност малтера израчунати према датој рецептури и одговарајућој квадратури, односно дужном метру наведеним у конкурсној документацији.

Конзерваторско рестаураторски радови који су предмет ове јавне набавке представљају завршну фазу радова на живопису. У претходним фазама су се већ користили ови малтери и технике наношења.

9. Могу се користити материјали који су по квалитету одговарајући материјалима наведеним у конкурсној документацији. Најквалитетније ретуш четкице су WINSOR AND NEWTON или одговарајући квалитет.
10. Потребно је извршити тестирање максимум до пет различитих фиксатива. Реверзибилни фиксативи су они фиксативи који могу бити накнадно уклоњени са места где су примењени, а без изазивања оштећења оригиналне површине. Компатибилни фиксативи су они фиксативи који су по својим карактеристикама слични оригиналном материјалу на који се наносе.
11. Није потребно да понуђач поседује неку од наведених полиса. Наведене полисе су неопходне код извођења грађевинских радова.
12. Обавеза понуђача која се односи на давање гаранције на изведене радове је предвиђена у Обрасцу понуде (гарантни рок) и обевези достављања средства финансијског обезбеђења за отклањање грешака у гарантном року. С обзиром на то да није предвиђен минимум трајања ове гаранције, наручилац ће изменити конкурсну документацију у овом делу.
13. Закон о јавним набавкама прописује да одређивање додатних услова за учешће у поступку јавне набавке није обавезно већ сам наручилац у свакој конкретној набавци процењује да ли их је потребно одредити. Одређујући додатне услове наручилац је у обавези да води рачуна о томе да ти додатни услови не дискриминишу понуђаче и да су у логичкој вези са предметом јавне набавке, што је у конкретном случају испоштовано. Избор понуђача који ће имати капацитет да реализује уговор у овој јавној набавци обезбеђен је кадровским капацитетом, који је строго дефинисан и који је за наручиоца у овом поступку јавне набавке најважнији.
14. У поступку израде конкурсне документације учињена је техничка грешка услед које је дошло до неусаглашености између предвиђеног услова у погледу кадровског капацитета и доказа који се за овај услов тражи. У овом делу ће конкурсна документација бити измењена. Предлог подносиоца захтева у погледу садржине потврде је прихватљив. Такође, предлог подносиоца захтева који се односи на измену модела уговора је прихватљив тако да ће модел уговора бити допуњен предложеном обавезом понуђача.
15. Понуђач не може ангажовати исте чланове стручне екипе у два или више поступака јавних набавки конзерваторско рестаураторских радова који се воде у исто време. Такође, исти чланови стручне екипе се не могу истовремено приказати у понудама два или више понуђача који учествују у истом поступку јавне набавке конзерваторско рестаураторских радова. Уколико то буде случај, понуде ће бити оцењене као неприхватљиве.
16. Ограничење из члана 115. став 1. Закона о јавним набавкама не односи се на вишкове радова уколико су исти уговорени сходно ставу 3. члана 115. Закона о јавним набавкама. Вишкови радова дефинисани су чланом 9. став 1. тачка 5) Посебних узанси о грађењу („Сл.лист СФРЈ“, бр. 18/77) као количине изведених радова које прелазе уговорене количине радова те да се уговореним радовима према члану 18. став 2. у смислу става 1 ове узансе сматрају и вишкови радова. С обзиром на то да вишкови радова представљају уговорене радове и да су јасно предвиђени у моделу уговора конкурсне документације за ову јавну набавку, члан 5. став 4. Модела уговора није у супротности са чланом 115. Закона о

јавним набавкама. О овом питању је и Управа за јавне набавке заузела став који се налази на интернет страници Управе за јавне набавке.

17. Продужени уговорени рок за који је закључен Анекс уговора из члана 7. Модела уговора не сматра се уговореним роком у смислу члана 8. Модела уговора.
18. Постоји могућност обиласка локације на којој се изводе радови.
19. Понуђачи нису у обавези да у понуди доставе доказе да су извршили обилазак локације на којој се изводе радови и увид у документацију. У интересу је понуђача да обиђу локацију на којој се изводе радови, као и да изврше увид у документацију, како би на што бољи начин проценили све врсте трошкова и сачинили прихватљиву понуду.

КОМИСИЈА
ЗА ЈАВНУ НАБАВКУ БРОЈ 1.3.6-оп/18